

LOS RANKINGS DE UNIVERSIDADES

Marisa Juste

Subdirectora técnica de la



Cátedra UNESCO
de Dirección Universitaria



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA

La universidad española se hunde en el ranking

● Ningún centro universitario español figura entre los 200 primeros de la lista de Shanghai

Es un problema con difícil solución. La universidad española no dispone de capacidad para competir en los rankings globales, aunque algunos centros sí sobre-

salen en las clasificaciones sectoriales. El ranking de Shanghai sitúa a partir del puesto 200 del mundo las universidades españolas. **TENDENCIAS 21**

ELPAIS.com > Sociedad

Cambridge supera a Harvard como la mejor universidad del mundo

Solo diez centros españoles están entre los 500 mejores de la lista de QS World University Ranking

AGENCIAS - Madrid - 08/09/2010

REPORTAJE: vida&artes

Los 'rankings' imponen su ley a la Universidad

Las clasificaciones ganan popularidad e influencia - Muchos académicos cuestionan sus criterios y denuncian que se obedece el 'modelo Harvard' - Para otros, rendir cuentas ayuda a mejorar

J. A. AUNIÓN 12/11/2010

30 LA VANGUARDIA

TENDENCIAS

MIÉRCOLES, 17 MARZO 2010

Las universidades españolas se unen para competir en el mercado global

Rubiralta anuncia otra convocatoria de Campus de Excelencia Internacional

JOSÉ PLAYÀ MASET
Barcelona

La estrategia futura de las universidades pasa por la vía de unos campus que agrupen "la agregación de instituciones por proyectos comunes". Esa es la filosofía que inspiró ya el año pasado la convocatoria del proyecto Campus de Excelencia Internacional (CEI). Y ayer Rubiralta informó de que después de un proceso de "mejora participativa" por parte de las comunidades autónomas y las universidades, se abrirá a finales de mes una nueva convocatoria, que se resolverá a finales de octubre. El anuncio lo hizo en el marco del seminario *La universidad de la excelencia: universidades generalistas o especialistas*, que tuvo lugar en la Universidad Ramon Llull (URL) y que ha sido organizado conjuntamente por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y la Fundación CYD.

De momento el Ministerio de Educación aboga por la vía de unos campus que agrupen "la agregación de instituciones por proyectos comunes". Esa es la filosofía que inspiró ya el año pasado la convocatoria del proyecto Campus de Excelencia Internacional (CEI). Y ayer Rubiralta informó de que después de un proceso de "mejora participativa" por parte de las comunidades autónomas y las universidades, se abrirá a finales de mes una nueva convocatoria, que se resolverá a finales de octubre. El anuncio lo hizo en el marco del seminario *La universidad de la excelencia: universidades generalistas o especialistas*, que tuvo lugar en la Universidad Ramon Llull (URL) y que ha sido organizado conjuntamente por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y la Fundación CYD.



De camino al futuro. Giménez Salinas, rectora de la URL; Rubiralta, secretario general del ministerio; Roldán, rector de Córdoba; y Ripoll, rectora de la UAB, antes del debate

pus o las Universidades de Estrasburgo y Toulouse, esta última como resultado de la unión de cuatro universidades y 12 escuelas. Rubiralta defendió el proceso de expansión de las universidades españolas -casi una por cada capital de provincia- por sus efectos positivos sobre el reequilibrio territorial. Pero también reconoció que ha tenido un efecto negativo que es una "visibilidad internacional difícil". Puso como ejemplo el reparto de los proyectos de investigación entre los equipos de los distintos hospitales de Barcelona, lo que los relegaba a todos en los rankings internacionales pese a que la ciudad es puntera en el campo de la biomedicina. Rubiralta defendió un nuevo

En España hay 77 universidades, de las cuales 50 son públicas y el resto privadas, y 80 parques científicos

modelo que distinguía entre tres tipos de universidades. Se trataba de identificar las alianzas estratégicas entre universidades y otras instituciones para generar "un nuevo mapa que distribuya las agregaciones" de universidades en tres diferentes funciones: las locales, cuyo objetivo principal es acercar la educación superior a la ciudad y al territorio; las regionales, que deberán cohesionar la enseñanza superior especialmente en las distintas comunidades autónomas,

ENTREVISTA

ALICIA RODRÍGUEZ DE PAZ
Madrid

Desde su mirada humanista, tiene claro que entre las obligaciones de los que se dedican a la enseñanza está la de explicar qué pasa en el mundo. A Allan Goodman, presidente de la institución estadounidense encargada de fomentar el flujo de estudiantes internacionales, le une un vínculo especial con España: es uno de los países donde han estudiado sus hijos y al que se acercó aún más cuando fue profesor del príncipe Felipe en Georgetown. Goodman, que visitó hace unos días Madrid para presentar la institución análoga al Instituto de Educación (IIE) en España, la fundación Universidad, no se cansa de destacar las ventajas de formarse en el extranjero.

¿Ha cambiado el perfil de los estudiantes extranjeros en Estados Unidos en los últimos años?

Unos 700.000 estudiantes extranjeros se forman en las universidades estadounidenses. Hace diez años sobre todo procedían de Europa, pero últimamente vienen de China e India. Junto a otros países asiáticos como Corea, Singapur y Vietnam suponen ya cerca del 60%.

¿Los alumnos asiáticos son diferentes de los europeos?

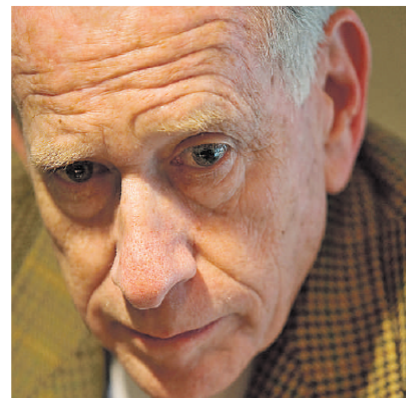
Seguendo la tradición de sus países, están más interesados en estudiar ciencias e ingenierías, mientras los europeos se han centrado más en la administración de empresas y las humanidades.

¿Cuántos españoles estudian actualmente en Estados Unidos?

Alrededor de 4.000 -en concreto, el curso 2008-09 se matricularon 3.849 universitarios-. En cuanto a los programas de intercambio como las becas Fulbright, en el 2007-08 se beneficiaron de ellas 25.212 españoles. En total, 164.000 alumnos en una década. Y de los más de 262.000 estadounidenses que se forman fuera, 25.200 eligieron España, lo que le convierte en el tercer destino favorito, sólo superado por el Reino Unido (33.300) e Italia (30.600).

"Si quieren subir en los rankings, gasten más dinero"

Allan Goodman, experto en educación y presidente del Institute of International Education de Estados Unidos



Desde hace tiempo, para los europeos es más fácil quedarse en el continente a estudiar y después ir a Norteamérica, pero de vista. Realmente no competimos con el programa Erasmus; lo importante es formarse también fuera del país, y una parte significativa de europeos continúa optando por cruzar el Atlántico. En todo caso, las becas Fulbright aseguran que haya una interconexión, un intercambio entre España y Estados Unidos.

¿Qué le parece el proceso de Bologna que viven las universidades europeas?

Si quieres entender el mundo o en concreto los negocios, la ciencia, hay que estudiar y aborarlo desde lugares diferentes. Por eso, cualquier programa que incentive o facilite que los estudiantes puedan viajar y llevar sus créditos de un centro universitario a otro, me parece muy positivo.

En España hay una larga polémica sobre los rankings internacionales de universidades. ¿Qué se puede hacer para mejorar en esas clasificaciones?

Muchas buenas universidades del mundo no están presentes ni entre los cien ni los doscientos primeros. Partiendo de que como educador el objetivo principal es que el mayor número posible de personas alcancen la educación superior, no creo que haya que preocuparse si en EE.UU. o en España hay más o menos universidades en los rankings mundiales. En todo caso, la solución para que el máximo de personas vayan a la universidad y estar en un puesto relativamente alto de esta lista es la misma: gas-

LA ATRACCIÓN DE EUROPA

"Estados Unidos no compete con el Erasmus; estudiar fuera es lo importante"

DESTINO PREFERENTE

"España se ha convertido en el tercer país con más estudiantes norteamericanos"

king mundiales. En todo caso, la solución para que el máximo de personas vayan a la universidad y estar en un puesto relativamente alto de esta lista es la misma: gas-

LO QUE TRATAREMOS

Ofrecer un estado de la cuestión que sirva de punto de apoyo para la obtención de información y conocimiento complementarios.

1. NATURALEZA Y RELEVANCIA DE LOS RANKINGS
 - ¿Qué son?
 - ¿A quién y para qué sirven?
 - ¿Cómo se perciben los rankings?
2. FIABILIDAD
 - Metodología de los rankings. ¿Cómo funcionan? ¿Qué miden?
 - Análisis de los rankings y de los resultados. ¿Cuántas ligas existen?
3. DIAGNÓSTICO SOBRE LOS RANKINGS
4. PRINCIPIOS DE LA UNESCO (BERLÍN)
5. RANKINGS EN EUROPA
6. IMPACTO DE LOS RANKINGS SOBRE LA ESTRATÈGIA DE LAS UNIVERSIDADES.
7. PRÁCTICA:
 - Causas de la actual posición de las universidades españolas en los rankings
 - Necesidades de las universidades españolas para mejorar sus posiciones

PUNTO DE PARTIDA

- ❑ Los RNK existen desde hace décadas. ¿**QUIÉN CLASIFICA?**
 - Entidades privadas
 - Media
 - Asociaciones profesionales
 - Gobiernos
 - Las propias universidades

- ❑ La irrupción de los media se produjo en el 83: US News and World Report

- ❑ Hace menos de una década que el uso sistemático de los RNK se ha convertido en un fenómeno común. 11 de los 20 RNK más consultados aparecieron a partir de 2000.

- ❑ En vista de la persistencia de los rankings y de la importancia que le empiezan a conceder los gobiernos, las empresas, los estudiantes (?) y la sociedad en general, las universidades han pasado a percibirlos como un elemento a tener muy en cuenta.

- ❑ Alcanzar una buena posición en los rankings es un objetivo de muchas universidades y está integrado en muchas de sus estrategias.

QUÉ SON LOS RANKINGS O LEAGUE TABLES

- ➔ Son listas de instituciones clasificadas de forma comparativa de acuerdo con un conjunto común de indicadores, en orden descendente y jerárquico.
- ➔ Cada RNK impone una definición específica de calidad, ya que cada RNK utiliza un sistema de indicadores y coeficientes de ponderación distinto
- ➔ Es necesario entender qué criterios de clasificación se han usado, antes de juzgar su valor y relevancia.
- ➔ Pero, ¿Dan la información adecuada sobre la educación superior? ¿Miden lo que es importante? ¿Quién decide lo que es importante?

CARACTERÍSTICAS DE LOS RANKINGS

- ➡ Comparten con otros mecanismos la medición respecto a unos estándares, a través de un conjunto de indicadores de rendimiento.
- ➡ Dan una imagen simple de la calidad de una IES.
- ➡ Dan respuesta a un comportamiento de consumidor por parte del usuario.
- ➡ Si el conocimiento está reconocido como la base del crecimiento económico, las universidades world-class son un indicador de la competitividad internacional.
- ➡ Son simultáneamente el medio y el resultado de la competición.
- ➡ Otra dimensión de la calidad: El prestigio de la institución y, por ende, del país.

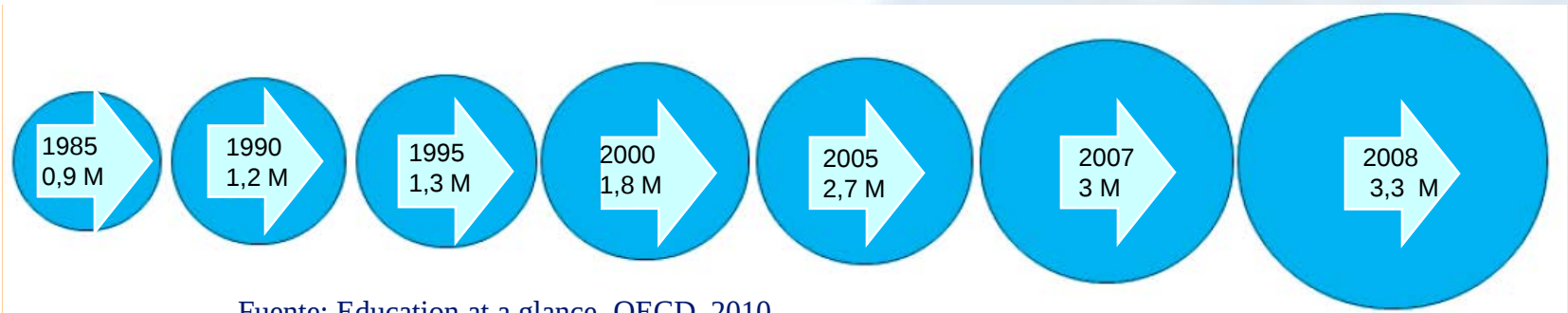
ALGUNAS CAUSAS DE LA EMERGENCIA DE LOS RANKINGS

❑ La universidad de élite se transforma en universidad de masas

❖ Crecimiento del sistema de E.S. por el incremento en el acceso de estudiantes:

- 1960: 13 Millones de estudiantes universitarios en el mundo
- Actualmente: 153 millones de estudiantes de educación terciaria en el mundo (Fuente: Global Education Digest, UNESCO, 2010).

❖ Crecimiento del núm. de estudiantes fuera de su país de residencia.



Fuente: Education at a glance, OECD, 2010

❑ Emergencia de un mercado nacional/internacional de E.S.

ALGUNAS CAUSAS DE LA EMERGENCIA DE LOS RANKINGS

- ➔ En el contexto de globalización se ha dado valor mercantil al conocimiento y las universidades tienen que competir en ese terreno.
- ➔ La economía basada en el conocimiento exige que las universidades jueguen un papel importante. Los rankings dicen medir la capacidad de las universidades de crear capital intelectual.
- ➔ La mayoría de las tablas de clasificación mundial también publican listas sobre el "rendimiento" de los países. Estas comparaciones se hacen en función de las clasificaciones de sus universidades.
- ➔ Más comportamiento de consumidor por parte del usuario, que busca información rápida y fácil.

A QUIÉN SE DIRIGEN LOS RANKINGS Y A QUIÉN INTERESAN. RELEVANCIA

☐ **Estudiantes**

- Información fácil de comprender
- Para elegir institución

☐ **Gobiernos**

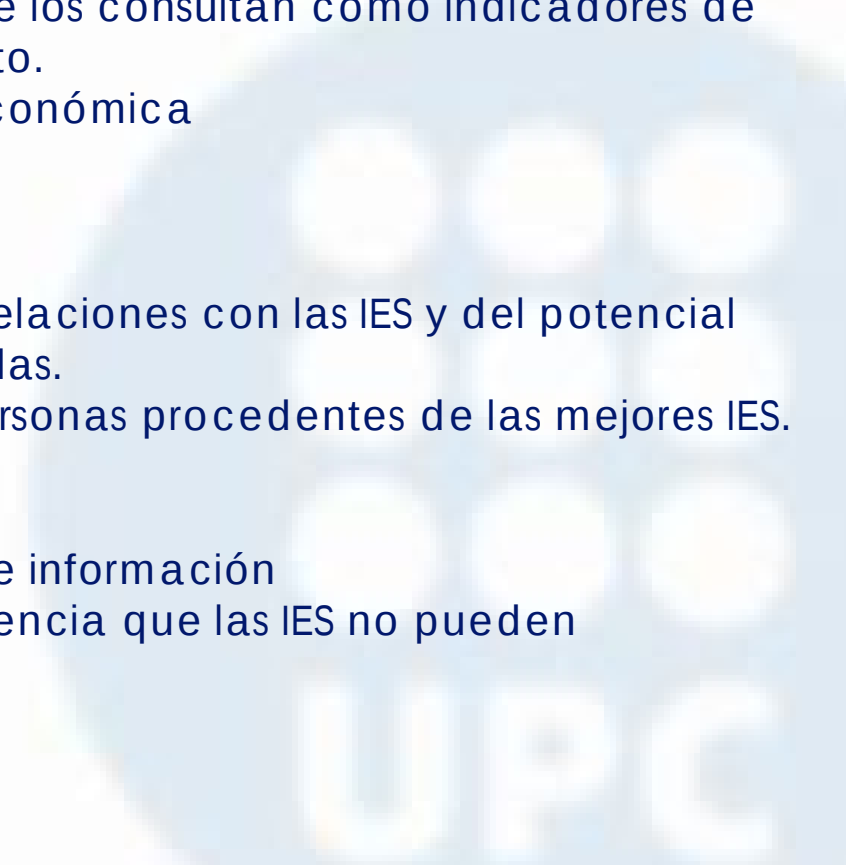
- Cautos a la hora de confesar en qué medida los rankings orientan sus decisiones. Declaran que los consultan como indicadores de competitividad y rendimiento.
- Son un signo de fortaleza económica
- Orientan las prioridades

☐ **Empresarios / Empleadores**

- Indicador del valor de sus relaciones con las IES y del potencial retorno de su inversión en ellas.
- Orientan la selección de personas procedentes de las mejores IES.

☐ **La sociedad y el público en general**

- Satisfacen una demanda de información
- Parecen ofrecer la transparencia que las IES no pueden proporcionar.



A QUIÉN SE DIRIGEN LOS RAKINGS Y A QUIÉN INTERESAN. RELEVANCIA

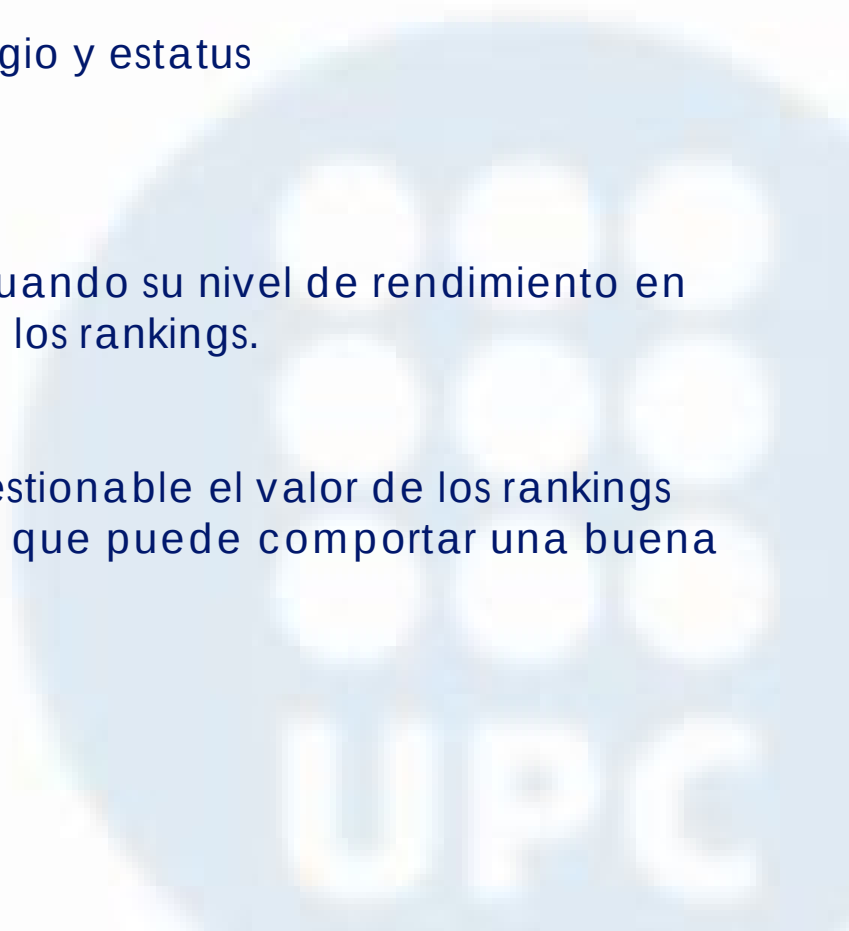
❑ En países sin mecanismos de evaluación o acreditación establecidos, los rankings se pueden utilizar para supervisar y mejorar la calidad.

❑ Comunidad científica

- Para reforzar su propio prestigio y estatus

❑ Las universidades

- Para establecer objetivos, situando su nivel de rendimiento en relación a los indicadores de los rankings.
- **AUNQUE** en España
- Todavía consideran muy cuestionable el valor de los rankings
- El PDI cuestiona el beneficio que puede comportar una buena posición en la clasificación.



METODOLOGÍA DE LOS RANKINGS. TIPOLOGÍA

- INSTITUCIONALES
- SUBINSTITUCIONALES
- ESPECÍFICOS
- MINI LEAGUE TABLES

- NACIONAL
- INTERNACIONAL
- GLOBAL:

- ÍNDICE SINTÉTICO O UNIDIMENSIONALES
- MULTIDIMENSIONALES

- De la IES individualmente
- De las IES agrupadas

UPC

RANKINGS GLOBALES

- ❑ Establecen las world class universities (universidades de rango mundial): las que ocupan las primeras posiciones. Esas universidades compiten por mantenerse en ellas.
- ❑ Se trata de rankings institucionales y unidimensionales

ARWU- STJU: ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES O RANKING DE LA SHANGAI JIAO TONG UNIVERSITY. Existe desde 2003. clasifica 500 IES

THES –QS: TIMES HIGHER EDUCATION SUPPLEMENT en colaboración con QUAQUARELLI SYMONDS. De 2004 a 2009. QS en 2010

THE-TR: TIMES HIGHER EDUCATION WORLD UNIVERSITY RANKING en colaboración CON THOMPONS REUTERS. Existe desde 2010. Clasifica 400 universidades

USNWR-QS: WORLD BEST UNIVERSITIES RANKING. US NEWS & WORLD REPORT EN COLABORACIÓN CON QS. Existe desde 2010. Clasifica 400 universidades

RANKINGS INTERNACIONALES. RANKING CHE

Centre for Higher Education Development

Los rankings internacionales clasifican IES de más de un país. Pueden abarcar toda una región geográfica.

- ☐ **Ranking CHE:** Considerado por los expertos como la mejor práctica actual.
- ☐ Existe desde 1998, a iniciativa de la conferencia de rectores de Alemania y la Fundación Bertelsman.
- ☐ Clasifica 1200 IES
- ☐ Abarca Alemania, Austria, Suiza, Holanda y Bélgica flamenca.
- ☐ Posibilidad de AUTORANKING
- ☐ Se basa en 5 principios:

Nº 1

**Comparación
por
disciplinas**

Nº 2

**Evolución
en el
tiempo**

Nº 3

**Clasificación
por
grupos**

Nº 4

**Multi-
dimensional .
Autoservicio**

Nº 5

**Inter-
nacional**

LOS RANKINGS ESPAÑÓLES DE CARÁCTER GLOBAL

Webometrics. RANKING WEB OF WORLD UNIVERSITIES

Cibermetrics Lab, Grupo de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC.

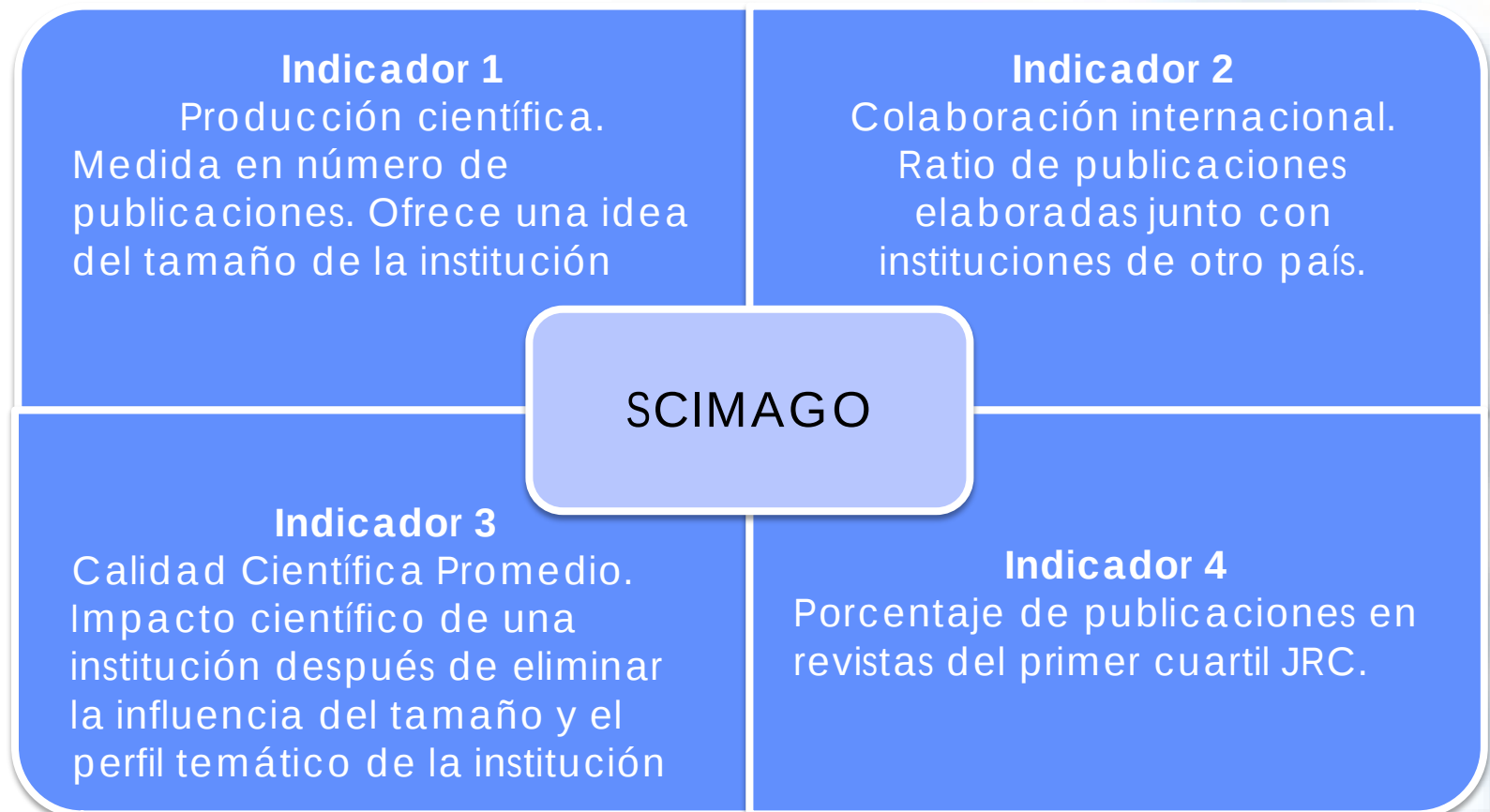
- ☐ Existe desde 2004
- ☐ Clasifica más de 12.000 IES de todo el mundo.
- ☐ La presencia Web mide la actividad y visibilidad de las instituciones y es un indicador de impacto y prestigio de las universidades
- ☐ Su objetivo es motivar tanto a instituciones como a investigadores a tener una presencia Web que refleje de manera precisa sus actividades y publicaciones electrónicas.

LOS RANKINGS ESPAÑÓLES DE CARÁCTER INTERNACIONAL/MUNDIAL

Un grupo de investigación de la UGR ha desarrollado una aplicación informática generadora de rankings, en base al criterio único de investigación.

Desarrolla 3 rankings:

1. El World Report: califica 2000 IES de investigación a nivel mundial
2. RI3 o Ranking Iberoamericano de Instituciones de Investigación. UNIVERSIA
3. El de Investigación de las universidades públicas españolas



FUNDACIÓN CYD

❑ 20 indicadores

❑ 5 Dimensiones:

- ❖ Capacidad de atracción de nuevos estudiantes
- ❖ Calidad docente
- ❖ Calidad en el doctorado
- ❖ Calidad investigadora
- ❖ Producción científica

❑ Con datos que proceden básicamente de la publicación de la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas, *La Universidad Española en Cifras*

METODOLOGÍA DE LOS RANKINGS. FIABILIDAD

Fuentes de información

- Encuestas: a pares académicos o de opinión
- Organismos independientes
- Las propias universidades

Qué miden

- **Investigación**
 - o Resultados en investigación
 - o Impacto de la investigación
 - o Ingresos para investigación (desde 2010 en THE-TR)
- **Prestigio (Reputation).**
 - o Encuestas a pares
 - o Premios Nobel/Medallas Field
- **Docencia**
 - o Internacionalización
 - o Empleabilidad
- Los grandes olvidados son los relacionados con la **valorización de la investigación**. En 2010 el THE-TR introdujo el indicador «ingresos de la industria».

Indicadores

- De input
- De proceso
- De resultados (outputs y outcomes)

SHANGAI JIAO TONG UNIVERSITY RANKING (SJTU)
ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES (ARWU). 2011

CRITERIOS	INDICADORES	PONDERACIÓN
Calidad de la educación	1.-Número de ex-alumnos de una institución que han ganado un Nobel o una Medalla Fields desde 1901.	10%
Calidad de La institución	2.-Número de académicos de una institución que han ganado un Nobel en física, química, medicina o economía y/o una Medalla Fields en matemáticas, desde 1911.	20%
	3.- Número de investigadores altamente citados en 21 categorías temáticas.	20%
Resultados de la investigación	4.-Número de artículos publicados en las revistas Nature y Science. Para instituciones especializadas en humanidades y ciencias sociales, la ponderación de este indicador se traslada a otros.	20%
	5.-Número de artículos en publicaciones indexadas en el Science Citation Index, Science Citation Index Expanded y el el Social Sciences Citation index.	20%
Tamaño de la institución	6.-Las puntuaciones obtenidas en los indicadores anteriores, dividida por el número de tiempos completos de los docentes.	10%

RESULTADOS RANKING SJTU SOBRE 500 UNIVERSIDADES

	2010	2011
1	HARVARD	HARVARD
2	BERKELEY	STANFORD
3	STANFORD	MIT
4	MIT	UNIV. Of CALIFORNIA
5	CAMBRIDGE	CAMBRIDGE
6	CALIFORNIA INSTITUT TECHNOL.	CALIFORNIA INSTITUT OF TECHNOL.
7	PRINCETON	PRINCENTON
8	COLUMBIA	COLUMBIA
9	UNIV. of CHICAGO	UNIV. of CHICAGO
10	OXFORD	OXFORD

RESULTADOS RANKING SJTU UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

GLOBAL	2009	2010	2011
152-200	UB		
201-300		UAM, UB, UCM, UV	UAM, UB, UCM, UV
301-400		UAB, UPF, UPV	UAB, UPV
401-500		UAB, UPF, UPV	UGR, UPF, USC, UNIZAR , UVIGO



RESULTADOS RANKING SJTU UNIVERSIDADES EUROPEAS

2011	EUROPA	GENERAL
CAMBRIDGE	1	5
OXFORD	2	10
UNIV.COLLEGE OF LONDON	3	20
SWISS FEDERAL INSTIT. OF TECHNOL. ZURICH	4	23
THE IMPERIAL COLLEGE OF SCIENCE, TECHNOL. AND MEDICINE (UK)	5	24
UNIVERSITY OF MANCHESTER	6	38
UNIVERSITY PARIS SUD	7	40
PIERRE AND MARIE CURIE UNIV. (PARIS 6)	8	41
UNIVERSITY OF COPENHAGEN	9	43
KAROLINSKA INSTITUTE (SE)	10	44
TECH NICAL UNIV. OF MUNICH	11	47

TIMES HIGHER EDUCATION - THOMSON REUTERS 2011-2012

PONDERACIÓN DEL CRITERIO	CRITERIO	INDICADORES	PONDERACIÓN DEL INDICADOR
30%	Ámbito de enseñanza - aprendizaje	Informe sobre reputación de la enseñanza. Peer Review: 6354 expertos académicos evalúan a las universidades en las áreas específicas de investigación	15%
		Doctorados concedidos	6%
		Estudiantes admitidos por académico	4,4%
		Premios a doctores y graduados	2,25%
		Ingreso por académico	2,25%
30%	Volumen, ingresos y reputación de la investigación	Reputación de la investigación	19,5%
		Ingresos por investigación	5,25%
		Papers por profesor y personal de investigación	4,5%
		Ingresos públicos de investigación n relación a los ingresos totales de investigación	0,75%
30%	Citas, influencia de la investigación	Impacto. Número de citas por docente	30%
2,5%	Actividad económica e innovación	Ingresos de investigación procedentes de la industria por académico	2,5%
7,5%	Internacionalización	Ratio personal internacional en relación con el nacional	4,25%
		Ratio estudiantes internacionales en relación con los nacionales	3,25%

RESULTADOS RANKING THE-TR

	2010 - 2011	2011- 2012
1	HARVARD	CALIFORNIA INSTITUT TECHNOL.
2	CALIFORNIA INSTITUT TECHNOL.	HARVARD
3	MIT	2: STANDFORD
4	STANDFORD	OXFORD
5	PRINCETON	PRINCENTON
6	CAMBRIDGE	CAMBRIDGE
7	6: OXFORD	MIT
8	CALIFORNIA BERKELEY	IMPERIAL COLLEGE LONDON
9	IMPERIAL COLLEGE LONDON	UNIV. OF CHICAGO
10	YALE	UNIV. CALIFORNIA BERKLEY
ES	142 - UB 155 - UPF	186: UPF 201-225: UAB,UB 276-300: UAM 301-350: UV 351-400: UPC, UNIZAR

ANÁLISIS DE DATOS DEL RANKING THES 2009

	Universitat de Barcelona	University of Manchester
Posición en el ranking	171	26
Puntuación total	57,2	85,7
Puntos por alumnos internacionales	37	87
Puntos por personal internacional	24	90
Puntos por proporción citaciones/ docentes	66	58
Puntos por proporción docentes/ alumnos	17	79
Puntuación en consultas a empleadores	53	100
Puntuación en consultas a pares (peer review)	77	94

COMPARACIÓN ENTRE UNIVERSIDADES

	UNIVERSITAT DE BARCELONA	UNIVERSITY OF CAMBRIDGE	HARVARD UNIVERSITY
PRESUPUESTO	379.341.000	830.403.744	3,7 Bilion \$ (2010) 3,2 Bilion Endowment (2011)
PROFESORES/ INVESTIGADORES	4.995	5.925	2.100 + 14000 appointements in hospitals
ALUMNOS	92.415	17.604	21.000
PAS	2.348	3.185	
PRECIO MEDIO MATRÍCULA	1.426 €	10.250 €	11.500 \$

PUNTOS FUERTES Y POSITIVOS DE LOS RANKINGS

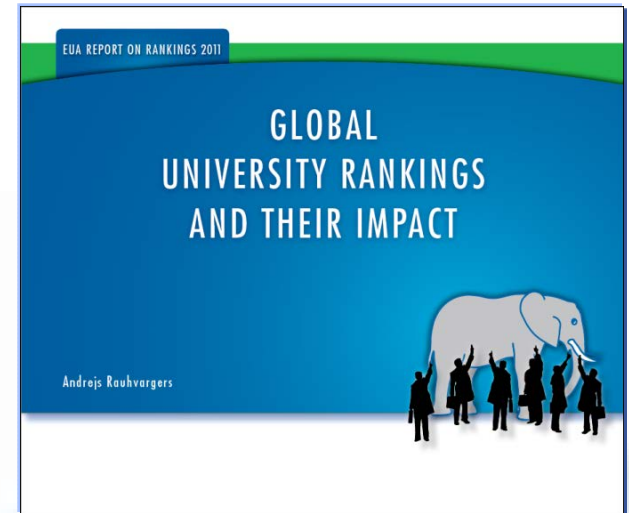
**Facilitan la comparación
y el benchmarking sobre
el rendimiento**

**Actúan como
revulsivo para
la mejora**

**Aportan más
información para la
toma de decisiones**

**Han conseguido
atraer la atención
sobre la Educación
Superior y las IES.**

**Contribuyen a
mejorar los
sistemas de
información de
las IES y la
rendición de
cuentas**



DEBILIDADES METODOLÓGICAS DE LOS RANKINGS

Excesiva orientación a la investigación. Descuidan otras misiones de las IES

Sesgados hacia las ciencias (biomédicas y naturales principalmente)

Sesgados hacia los países anglófonos

Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas poco consideradas

Debilidad en indicadores sobre docencia

Indicadores de input fácilmente manipulables (ej. ratio estudiantes / docente)

Graves problemas de fiabilidad, por sus métodos poco transparentes en algunos casos

Sólo establecen perfiles de universidades integrales y no de universidades especializadas, politécnicas, por ej., ni de instituciones de investigación fuera de la universidad

Tienden a fabricar una monocultura en la universidad

Combinación cuantitativa con impresiones subjetivas

Pequeñas diferencias provocan grandes diferencias de clasificación

CALIDAD DE LOS RANKINGS

IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence

Home About us Membership Events Press releases News & reports Ranking Audit Contact

Berlin Principles of IREG

- In English
- In French
- In Polish
- in Russian
- in Chinese
- In German

IREG Ranking Audit Criteria and Procedure

IREG Forum on National Rankings
10-11 October 2011 Bratislava

QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS® 2011/2012
(London, 5 September, 2011) 8th annual QS World University Rankings® reveals top 300 universities based on six indicators including surveys of over 33,00 global academics and 16,000 graduate employers, the largest of their kind ever conducted. New in 2011: Results published alongside comparative international tuition fee now live on www.topuniversities.com
More...

WASHINGTON POST ON BOB MORSE AND "BEST COLLEGES RANKING"
(Washington DC, 4 September 2011) The Sunday edition of the Washington Post in the article [U.S. News college rankings are denounced but not ignored](#), analyzes the phenomenon of the US News & World Report ranking.
Bob Morse is a wonk, a number-cruncher who works in a messy office at a struggling publishing company in Georgetown. He's also one of the most powerful wonks in the country, wielding the kind of power that elicits enmity and causes angst.
More...

En este contexto y en un esfuerzo por organizar los muchos problemas conceptuales y metodológicos de los RNK, el European Centre for Higher Education de la UNESCO (UNESCO-CEPES) y el Institute for Higher Education Policy en Washington CD, crearon en 2004 un grupo de expertos, el International Experts Group (IREG).

Este grupo ha creado un buen conjunto de principios de calidad de los RNK: “Berlin Principles on RNK of Higher Education Institutions”

PRINCIPIOS DE BERLÍN

Propósito y objetivos del ranking

- Ser un método para asesorar resultados y procesos de la ES.
- Ser transparente, definiendo claramente los objetivos y los grupos a que se dirige.
- Reconocer la diversidad de las IES y tener en cuenta sus diferentes misiones y objetivos.
- Facilitar la transparencia de las fuentes de información y de la información generada.
- Especificar el contexto lingüístico, cultural, económico e histórico de los sistemas educativos sometidos al proceso de clasificación.
- Constituir un método para el asesoramiento sobre resultados y procesos de la E.S.

Presentación de los resultados

- Proporcionar una explicación clara de los elementos usados para la elaboración.
- Tratar de dar una información que minimice los errores en los datos.

Selección y ponderación de indicadores

- Transparencia respecto a la metodología utilizada.
- Seleccionar indicadores por su relevancia y validez.
- Dar preferencia a los indicadores de resultados, antes que a los de input.
- Resaltar el peso asignado a cada indicador y limitar los cambios

Recopilación y procesamiento de datos

- Considerar los estándares éticos y las recomendaciones de estos principios
- Usar datos auditados y verificables, siempre que sea posible.
- Aplicar medidas de calidad al propio proceso de ranking.
- Aplicar medidas organizativas (ej. La creación de consejos asesores) para asegurar la credibilidad de ranking.

Convocatoria de la UE, en 2008 y bajo la presidencia europea francesa, para financiar un estudio de viabilidad y una aplicación piloto, de un ranking de IES europeas con vocación global

OBJETIVOS:

- ➡ Dar soporte a las IES de los países miembros que aparecen bastante malparadas en los rankings existentes.
- ➡ Reforzar el objetivo de la UE de potenciar la transparencia sobre misiones y rendimientos de las IES.
- ➡ Ayudar al benchmarking de las IES, a través de un sistema de indicadores común y comparable, a posicionarse ellas mismas dentro del panorama de la ES en Europa.
- ➡ Ayudará a la UE a dar soporte a las IES a través de las políticas supranacionales.

RANKINGS EUROPEOS. U - MULTIRANK

5 DIMENSIONES O CRITERIOS

UNA LARGA LISTA DE INDICADORES

**DOCENCIA Y
APRENDIZAJE**

INVESTIGACIÓN

**ORIENTACIÓN
INTERNACIONAL**

**TRANSFERENCIA
DE
CONOCIMIENTO**

**COMPROMISO CON EL
ENTORNO**

CARACTERÍSTICAS:

- ➔ Orientado a la garantía de calidad. Establece una cartografía de puntos fuertes y débiles de las IES.
- ➔ Abarca más misiones de las IES
- ➔ Ranking Multidimensional: De la universidad en su totalidad, pero también por especialidades
- ➔ Agrupa a las universidades de puntuaciones similares
- ➔ Independiente. No estará gestionado por gobiernos o universidades.
- ➔ Global. Considera las IES europeas, pero también las del mundo.

TENDENCIAS DE LOS RANKINGS

« MODELO AMERICANO »

- ➡ Orientados al prestigio
- ➡ El criterio principal es la investigación
- ➡ Muchos indicadores de input, pocos de proceso. Indicadores de resultados, sobre todo de la investigación.
- ➡ Unidimensionales: De las IES en su totalidad
- ➡ Índice sintético sumado en una nota final

« MODELO EUROPEO »

- ➡ Orientados hacia la garantía de calidad. Cartografía de puntos fuertes y débiles de las IES
- ➡ Considera más criterios y misiones de las IES
- ➡ Muchos indicadores, pero dificultades con los de proceso.
- ➡ Multidimensional: Por especialidades
- ➡ Agrupa a las IES de un nivel similar
- ➡ Adopta los principios de Berlín

RANKINGS Y ESTRATEGIA

¿ Rankings de universidades o de sistemas de Educación superior?

¿Se puede considerar una IES sin considerar el sistema educativo en el que actúa?

Los gobiernos de muchos países europeos están adoptando estrategias y poniendo en marcha acciones para mejorar sus sistemas de Educación Superior, con la finalidad de mejorar las posiciones.



¿QUÉ ESTRATEGIAS Y ACCIONES ESTÁN EMPRENDIENDO LAS UNIVERSIDADES?

¿Miden para planificar o planifican para salir en los rankings? (Gutierrez-Solana)

RANKINGS Y ESTRATEGIA

En España: Estrategia Universidad (EU) 2015, basada en la LOMLOU.

Persigue la modernización del SUE respecto a la:

- Excelencia docente, investigadora y en la gestión.
- Internacionalización
- Dimensión social y empleabilidad

Objetivos

- Analizar, potenciar y marcar objetivos de mejora de los indicadores, dentro de un sistema de calidad.
- Analizar el impacto de los rankings e influencia de éstos en los egresados
- Analizar las posibles políticas a implantar que repercutan en la mejora en los rankings.

Luego: persigue promover la capacidad de la universidad para competir en la era global de la ES.

El programa **Campus de Excelencia Internacional**, aunque no tiene como finalidad directa promover y apoyar la mejora en la clasificación mundial de las universidades, sin embargo contribuye de forma indirecta a lograr muchas de las acciones que aparecen en los indicadores.

RANKINGS Y ESTRATEGIA

PRÁCTICA

- ❑ Reflexionar sobre las razones por las que las universidades españolas están mal representadas en los rankings globales
- ❑ Qué estrategia adoptar y qué acciones poner en marcha para mejorar en los rankings.
- ❑ Está nuestra universidad haciendo algo al respecto?



QUÉ HACER PARA MEJORAR LAS POSICIONES EN LOS RANKINGS

ELLEN HAZELKORN en Global Forum on Rankings and Accountability in Higher Education. UNESCO, Paris, Junio 2011.

INVESTIGACIÓN

- Incrementar la cantidad de publicaciones, su calidad y su índice de citaciones.
- Controlar el nivel de las autorías y publicar en inglés.
- Incentivar la publicación en revistas de alto impacto.

ORGANIZACIÓN

- Realizar investigaciones interinstitucionales de mayor impacto y promover su carácter interdisciplinario.
- Incorporar en la actividad académica miembros de entidades de excelencia.
- Promover centros de excelencia relacionados con las universidades. Incentivar las escuelas de doctorado.
- Aumentar la oferta académica en inglés.

CURRÍCULUM

- Incentivar la calidad académica.
- Mejorar las ratios estudiantes / PDI.
- Armonizar los sistemas europeo y anglosajón.

QUÉ HACER PARA MEJORAR LAS POSICIONES EN LOS RANKINGS

ESTUDIANTES

- Captar estudiantes de alto rendimiento, especialmente doctorandos.
- Ofrecer becas atractivas y otros beneficios.
- Impulsar actividades y programas de intercambio internacional.
- Captar a través de entidades internacionales y con ayuda de reclutadores profesionales.

INSTITUCIONES

- Reclutar internacionalmente a personal excelente.
- Diseño de nuevas formas de contrato y carrera.
- Salarios basados en el mercado y en los resultados.
- Premios a los académicos excelentes.
- Identificar a los académicos deficientes.
- Liberar a los investigadores excelentes de las tareas docentes.

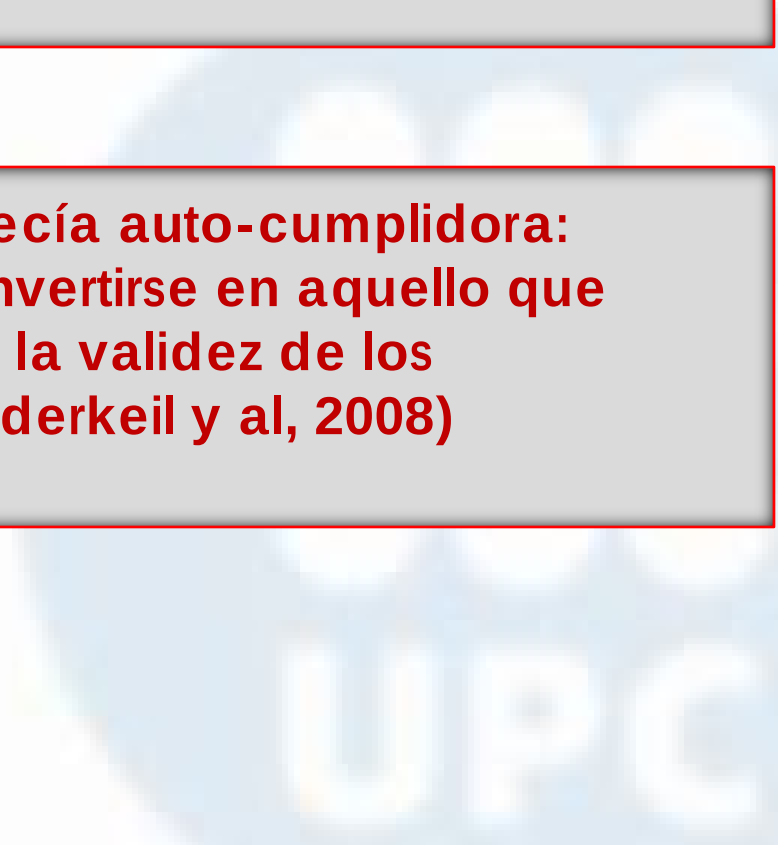
IMAGEN PÚBLICA Y RECONOCIMIENTO

- Profesionalizar los procesos de admisión, marketing y relaciones públicas.
- Asegurar el uso de la marca común en las publicaciones.
- Anunciarse en *Science & Nature* y otras publicaciones punteras.
- *Establecer alianzas internacionales y participar en redes mundiales*

A GUISA DE CONCLUSIÓN

Uno de los principales riesgos de recurrir a los resultados de los rankings aparece cuando el ejercicio se convierte en el fin, en lugar de servir como medida del progreso hacia la consecución de la calidad. (Salmi y Saroyan, 2007)

Los rankings producen una profecía auto-cumplidora: Anima a las universidades a convertirse en aquello que miden, con lo cual incrementan la validez de los indicadores. (Westerheijden , Federkeil y al, 2008)



Gracias por su atención

marisa.juste@upc.edu

